



**J.P. DEPONIJA d.o.o. Mostar**

Vrapčići bb  
88113 Mostar  
Bosna i Hercegovina

tel/fax: +387 36 576 332  
e-mail: jpdeponija@bih.net.ba  
PDV broj: 227580800008  
ID broj: 4227580800008

**Broj: 386/17-DP**

**Mostar, 07.04.2017.**

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b), člana 70. stav (1) i (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, u daljem tekstu Zakon), i preporuke Komisije za nabavku imenovane Rješenjem broj: 34/17-DP od 10.01.2017 godine, a konstatovane u ponovnom Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 385/17-DP, direktor JP Deponija d.o.o. Mostar stavlja van snage *Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača* broj: 171/17-DP od 13.02.2017.godine, I donosi sljedeću

### **Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

#### **I.**

Ugovor za nabavku radova "Dogradnja 1 ha Regionalne deponije čvrstog otpada Uborak-Budževci Mostar" u vrijednosti od 797.527,33 KM sa uključenim PDV-om, dodjeljuje se ponuđaču IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar adresa Bišća Polje b.b. Mostar.

#### **II.**

Ugovori o nabavi dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada se ova odluka dostavi svi ponuđačima, odnosno nakon pravosnažnosti ove odluke.

#### **Obrazloženje**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o nabavci broj: 33/17 od 10.01.2017. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka za dostavu ponuda.

Za provođenje postupka javne nabavke Ugovorni organ je Rješenjem broj: 34/17-DP od 10.01.2017. godine imenovao Komisiju za nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke radova "Dogradnje 1ha Regionalne deponije čvrstog otpada UBORAK-BUĐEVCI Mostar" iznosi: 950.000,00 KM, bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 13.01.2017. godine, broj obavještenja 553-1-3-3-2/17.

Javno otvaranje ponuda izvršeno je 02.02.2017. godine, u sjedištu ugovornog organa, o čemu je sačinjen Zapisnik o otvaranju ponuda, čija kopija je odmah uručena prisutnim predstavnicima ponuđača, a sutradan također poslana e-mailom svim učesnicima u postupku predmetne javne nabavke.

Nakon izvršene ocjene ponuda Komisija za javnu nabavku je dana 13.02.2017. godine dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 170/17-DP od 13.02.2017. godine, čiji je sastavni dio preporuka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U postupku po Zapisniku o ocjeni ponuda, utvrđeno je da je Komisija blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i pregled prispjelih ponuda, u kojima je utvrđeno je slijedeće:

- Ukupan broj pristiglih ponuda: 3
- Ukupan broj blagovremeno zaprimljenih ponuda: 3
- Ukupan broj neblagovremeno zaprimljenih ponuda: 0
- 

Postupajući po uputama iz rješenja URŽ broj *JN2-01.07-1-126-7/17* od 23.03.2017 godine, Ugovorni organ je ponovno izvršio evaulaciju prispjelih ponuda pri čemu je Ugovorni organ ocjenio sve pristigle ponude ponuđača.

Ugovorni organ je utvrdio da ponuda Ponuda ponuđača GD Konstrukcije d.o.o. Mostar nije dostavljena u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa, odnosno ovaj ponuđač nije dostavio potvrde o urednom ispunjenju istih ili sličnih poslova na način kako je to zahtijevao Ugovorni organ.

Naime, u TD pod tačkom 3.1.1 Ugovorni organ je zahtijevao Uspješno iskustvo u realizaciji minimalno dva (2) ugovora kao samostalni izvođač ili nosilac posla u zajedničkom nastupu u posljednjih pet godina računajući od dana objave tendera, minimalne vrijednosti svakog pojedinog 800.000,00 KM bez PDV-a, koji obuhvaćaju izgradnju ulazno – izlazne deponije čvrstog otpada, tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad.

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio potvrdu o uredno izvršenom Ugovoru a kojom nije dokazao da je ispunio zahtjev Ugovornog organa u pogledu profesionalne sposobnosti, pa je Komisija Ugovornog organa ocjenila da je ponuda ovog ponuđača neprihvatljiva.

Također, zbog izjavljene žalbe jednog od ponuđača, Ugovorni organ je tražio produženje roka validnosti ponuda i prateće garancije. Ponuđač GD Konstrukcije d.o.o. Mostar nije odgovorio na poslani zahtjev, pa možemo zaključiti da nije prihvatio zahtjev Ugovornog organa, te njegova ponuda neće biti dalje razmatrana u skladu sa članom 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14).

Ponuda ponuđača ZU GT TRADE d.o.o. Split i HP INVESTING d.o.o. Mostar je također ocjenjena neprihvatljivom.

Naime, Ugovorni organ je utvrdio da ponuda ovog ponuđača nije dostavljena u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa, odnosno ovaj ponuđač nije kvalifikovan iz razloga što nije dokazao svoju:

- ekonomsku i finansijsku sposobnost i
- tehničku i profesionalnu sposobnost, u skladu sa zahtjevima iz TD.

Naime, na stranici 63 Ponude Ponuđača ZU GT TRADE d.o.o. Split i HP INVESTING d.o.o. Mostar dostavljena je Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 47. ZJN BiH ponuđača GT TRADE d.o.o. Split.

Uvidom u predmetnu izjavu, Komisija Ugovornog organa je ocijenila da je ista samo potpisana potpisom od strane direktora društva, g-dina Gorana Tonšića, ali ista ne sadrži pečat firme.

Da bi izjava bila validna, ista mora biti potpisana od strane ovlaštenog lica i ovjerena pečatom društva firme koje izdaje izjavu.

Obzirom da predmetna izjava ne sadrži pečat društva, ista nije ni validna u predmetnom postupku javne nabavke.

Dalje je Ugovorni organ utvrdio da ponuda ovog ponuđača nije dostavljena u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa, odnosno ovaj ponuđač nije dostavio potvrde o urednom ispunjenju istih ili sličnih poslova na način kako je to zahtjevao Ugovorni organ.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorenim obavezama broj: 35/2016, koju je izdao Komunalac d.o.o. Lastovo, odnosi se na Građevinske radove na Sanaciji deponije neopasnog otpada „Sozanj“ Lastova ne odgovora uslovima traženim u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što se odnosi na sanaciju postojeće deponije, a ne na izgradnju novog tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Potvrda od 21.1.2016.godine, koju je izdala Općina Semeljci, a odnosi se na Izvođenje radova sanacije i završnog prekrivanja postojećeg otpada s izgradnjom nove plohe za odlaganje otpada i reciklažnog dvorišta na odlagalištu neopasnog otpada Ada, Semeljci, ne odgovora uslovima traženim u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što se odnosi na sanaciju postojeće deponije, a ne na izgradnju novog tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Potvrda o uredno izvršenim ugovornim obavezama od 9.3.2016. koja se odnosi na građevinske radove na Sanaciji odlagališta komunalnog otpada „Jerovac“ u Jerovcu, ne odgovora uslovima traženim u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što se odnosi na sanaciju postojeće deponije, a ne na izgradnju novog tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem

recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Potvrda o uredno izvršenim ugovornim obavezama od 28.1.2014. odnosi se na Sanaciju i zatvaranje odlagališta otpada „Jelinčići V“I faza u Pazinu, ne odgovora uslovima traženim u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što se odnosi na sanaciju postojeće deponije, a ne na izgradnju novog tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Potvrda broj: 263 od 8.6.2012.godine, izdata od J.P. Deponija d.o.o. Mostar odnosi se na radove za dva ugovora i to:

1. Izgradnja ulazno izlazne zone na deponiji “Uborak” Mostar, Ugovor broj: ICB No: BA SSWMP-4540-ICB-001-W-10/MO.

U izvršenju predmetnog ugovora firma GT Trade d.o.o. Split bila je član zajedničkog nastupa, ali ne i nosilac posla. Naime, kao što je to i ranije navedeno TD-om je od Ponuđača traženo uspješno iskustvo u realizaciji minimalno dva (2) ugovora **kao samostalni izvođač ili nosilac posla u zajedničkom nastupu u posljednjih pet godina** računajući od dana objave tendera, minimalne vrijednosti svakog pojedinog 800.000,00 KM bez PDV-a, koji obuhvaćaju izgradnju ulazno – izlazne deponije čvrstog otpada, tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad.

U predmetnom ugovoru nosilac posla je bila firma Izgradnja Tojaga d.o.o. Mostar, dok je firma GT Trade d.o.o. Split bila članica zajedničkog nastupa. **Imajući u vidu naprijed navedeno Komisija Ugovornog organa smatra da Ponuđač nije dokazao da je ispunio zahtjev Ugovornog organa tražen TD, jer u konkretnom slučaju nije bio ni samostalni izvođač niti nosilac posla u zajedničkom nastupu**

DOKAZ: Ugovor broj 494/10-DP od 21.09.2010 i sporazum o zajedničkom nastupu u okviru tog Ugovora;

Kada je u pitanju drugi ugovor koji se spominje u potvrdi broj: 263 od 8.6.2012.godine, izdata od J.P. Deponija d.o.o. Mostar i koji se odnosi na:

2. Izgradnja I faze tijela deponije (Odlagalište otpada) “Uborak” Mostar – ICB No: BA – SSWMP-4540-ICB-002-W-10/MO,

Komisija Ugovornog organa također smatra da Ponuđač nije potvrdom dokazao da je ispunio zahtjev Ugovornog organa tražen TD.

Naime, tenderskom dokumentacijom je tražen ugovor izvršen u posljednjih pet godina računajući od dana objave tendera. Tender je objavljen na Portalu javnih nabavki 13.1.2017.godine, iz čega proizilazi da su ugovorni traženi zahtjevima iz TD trebali biti zaključeni i realizovani, u periodu od 13.1.2012. do 13.1.2017.godine.

Potvrda broj: 263/12 – DP od 8.6.2012.godine, dostavljena u sklopu ponude Ponuđača ZU GT TRADE d.o.o. Split i HP INVESTING d.o.o. Mostar, sadrži podatak da su radovi završeni dana 16.2.2012.godine.

Predmetnu potvrdu Ugovorni organ je izdao na Zahtjev firme GT Trade d.o.o. Split. Kao što smo to ranije naveli potvrda sadrži podatke koji se odnose na realizaciju dva ugovora i to:

1. Izgradnja ulazno izlazne zone na deponiji “Uborak” Mostar, ICB No: BA SSWMP-4540-ICB-001-W-10/MO.
2. Izgradnja I faze tijela deponije (Odlagalište otpada) “Uborak” Mostar – ICB No: BA – SSWMP-4540-ICB-002-W-10/MO,

te se podaci koji se odnose na početak radova: 30.12.2010.godine i završetak radova: 16.2.2012.godine odnose na realizaciju cjelokupnog projekta.

Kada je u pitanju sam period izvođenja radova koji se odnosi na realizaciju Ugovora Izgradnja I faze tijela deponije (Odlagalište otpada) “Uborak” Mostar – ICB No: BA – SSWMP-4540-ICB-002-W-10/MO, ova Komisija je utvrdila da su radovi završeni dana 29.12.2011.godine, a samim tim nije zadovoljen uslov tražen TD dva (2) ugovora **kao samostalni izvođač ili nosilac posla u zajedničkom nastupu u posljednjih pet godina** računajući od dana objave tendera.

Predmetni radovi su završeni 29.12.2011.godine, a tender je objavljen 13.1.2017.godine, te bi odgovarajući period bio kao što smo to ranije istakli od 13.1.2012. do 13.1.2017.godine. Imajući u vidu naprijed navedeno Komisija Ugovornog organa smatra da Ponuđač nije potvrdom dokazao da je ispunio zahtjev Ugovornog organa tražen TD, jer u konkretnom slučaju Ugovor nije realizovan u traženom periodu.

DOKAZ: Potvrda broj: 575/11-DP

Potvrda broj: 30-903-1/16 od 3.10.2016.godine, odnosi se na Regulaciju korita rijeke Bosne u Sarajevskom polju, i ne odnosi se na izgradnju ulazno izlazne deponije čvrstog otpada, tijela deponije sa bazenom za procjedne vode (filtrate) uključivo sistem recirkulacije, upojnim drenom i separatorom masti i ulja također za čvrsti otpad.

Imajući u vidu naprijed navedeno Komisija Ugovornog organa smatra da Ponuđač nije potvrdom dokazao da je ispunio zahtjev Ugovornog organa tražen TD, jer u konkretnom slučaju kao nije zadovoljen uslov u pogledu predmeta Ugovora traženih TD-om.

Daljom ocjenom Ponude Ponuđača ZU GT TRADE d.o.o. Split i HP INVESTING d.o.o. Mostar Komisija Ugovornog organa je utvrdila da ponuda ovog ponuđača nije dostavljena u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa, odnosno ovaj ponuđač nije dostavio dokaze na način kako je to zahtijevao Ugovorni organ, tj. nije dokazao da posjeduju ili imaju osiguran pristup sljedećoj potrebnoj tehničkoj opremi i da će ista biti na raspolaganju za izvođenje predmetnih radova:

- oprema za polaganje i instalaciju HPDE folije i cijevi – komplet
- kombinirka

Tačkom 3.1.2. 3. TD tražena je oprema za polaganje i instalaciju HPDE folije i cijevi – komplet, dok su kao dokaz za naprijed navedneo tačkom 3.2.2.1 TD Ponuđači trebali dostaviti Izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom Ponuđač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (uz izjavu priložiti saobraćajne dozvole, potvrde o vlasništvu i/ili upotrebne dozvole ili ugovore o najmu);

Ocjenom Ponude ovog Ponuđača, Komisija je utvrdila da je Ponuđač ZU GT TRADE d.o.o. Split i HP INVESTING d.o.o. Mostar, u svrhu dokazivanja da posjeduje ili ima osiguran pristup opremi za polaganje i instalaciju HPDE folije i cijevi – komplet, nije dostavio nijedan od dokumenata traženih TD, već je kao dokaz za predmetnu opremu ovaj Ponuđač dostavio fcc računa i kartice osnovnog sredstva, te samim tim nije ispunio uslov tražen TD.

Dalje, Komisija Ugovornog organa je utvrdila da je na stranicama 457 i 449 kao dokaz za kombinirku-višenamjenska mašina i za greder ovaj Ponuđač dostavio saobraćajnu dozvolu.

Na upit ponuđača oko dostavljanja dokaza iz tačke 3.1.2.1. Ugovorni organ je 25.01.2017 godine, dao odgovor i pojašnjenje da će za ovu tačku Ugovorni organ prihvatiti da ponuđač dostavi:

- a) Za kamione saobraćajne dozvole ili vlasnički list
- b) Za mašine upotrebne dozvole ili vlasnički list

Za opremu koja nije u vlasništvu ponuđača dostavlja se Ugovor o najmu, koji će u prilogu sadržavati saobraćajne dozvole ili vlasnički list, odnosno upotrebne dozvole ili vlasnički list za opremu, ovisno o tome šta je predmet Ugovora.

Budući da je kombinirka mašina, i da je greder mašina, smatramo da je ovaj Ponuđač u svrhu ispunjavanja uslova iz TD ovaj Ponuđač je morao dostaviti upotrebnu dozvolu ili vlasnički list, odnosno za opremu koja nije u vlasništvu ponuđača dostavlja se Ugovor o najmu, koji će u prilogu sadržavati upotrebne dozvole ili vlasnički list, a nikako to nije mogla biti saobraćajna dozvola, koju je ovaj Ponuđač dostavio.

Ponuda ponuđača IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar je prihvatljiva Ugovornom organu iz sljedećih razloga:

Ured za razmatranje žalbi je poništio raniju odluku Ugovornog organa a iz razloga što u odluci o izboru, odnosno Zapisniku o ocjeni nisu cijanjene okolnosti koje Ured smatra značajnim za ocjenu prihvatljivosti ponude ponuđača IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar.

Ugovorni organ je ponovno izvršio ocjenu ponude ponuđača IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar, pa je na strani 72. i 73. Ponude, cijenio potvrdu o uspješnoj realizaciji Ugovora i to posebno potvrdu koju je izdao sam Ugovorni organ pod brojem 519/13 D od 11.11.2013 godine, koja izričito ne sadrži vrijeme kada je izvršen Ugovor.

Međutim, u samoj potvrdi je naznačeno da je ponuđač IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar uspješno izvršio sve radove na kompleksu nove deponije čvrstog otpada sa ulazno-izlaznom zonom i reciklažnom halom na lokaciji Uborak kod Mostara, a prema potpisanom Ugovoru od 20.07.2012 godine, na iznos od 1.046.834,32 KM, iz čega proizilazi da je vrijeme ispunjenja ugovora u periodu od 20.07.2012 godine, kada je zaključen Ugovor do 11.11.2013 godine, kada je izdata sama potvrda, pa je time ispunjen zahtjev Ugovornog organa propisan TD zbog čega je Ugovorni organ ocjenio da je sa ovako dostavljenom potvrdom ponuda ovog ponuđača prihvatljiva jer sadrži sve elemente propisane članom 48. Stav 3. Tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija Ugovornog organa, je opreza radi izvršila i provjeru predmetne potvrde, budući da je potvrdu izdala J.P. „Deponija“ d.o.o. Mostar, te smo dodatno utvrdili da su predmetni radovi realizovani u traženom periodu.

DOKAZ: Potvrda o završenim radovima broj: 349/13-DP OD 25.6.2013.godine.

Ugovorni organ je ocjenio navode URŽ u pogledu dostavljanja dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 45. do 51. Zakona o javnim nabavkama.

Članom 45. Stav 7. je propisano da Ugovorno tijelo dužno u TD odrediti dokumente koje zahtijeva od ponuđača te koje dostavlja uz ponudu a kojima se dokazuje ispunjavanje uvjeta iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ je u TD propisao da su u pogledu ispunjavanja lične sposobnosti ponuđači dužni dostaviti izjave u sklopu ponude a sama uvjerenja i potvrde će dostaviti izabrani ponuđač u ostavljenom roku po pozivu Ugovornog organa.

Kako Ugovorni organ a ni Zakon o javnim nabavkama a niti uputstvo za pripremu modela TD i ponuda nije propisao da se uvjerenja i potvrde koje se dostavljaju nakon evaulacije ponuda dostavljaju u propisanoj formi, odnosno da se dostavljaju na način kako je to propisano članom 8. I 9. uputstva jer se uputstvo odnosi isključivo na pripremu modela TD i ponuda a ne i dostavljanja uvjerenja i potvrda za ličnu sposobnost koji se ne dostavljaju u sklopu same ponude, pa je stoga izabrani ponuđač na pravilan način dostavio svoja uvjerenja i potvrde i nije bilo nužno da se isti uvezuju ili numerišu, pa se samim tim Ugovorni organ u cjelosti pridržavao i Zakona o javnim nabavkama i uputstva i same TD.

Opšte poznato je da u BIH Ugovorni organi ne zahtjevaju bilo kakvu formu za dostavljanje dokumenata nakon otvaranja ponuda, te evaluacije iste, pa je nepotrebno pozivanje na bilo koju odredbu Zakona ili uputstva u pogledu forme dostavljanja Uvjerenja nakon otvaranja ponude, evaluiranja izbora ponuđača, jer se dostavljanje tih dokumenata ne smatra dostavljanjem ponuda, pa je u konačnici ponuđač IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar, postupio u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa, te dostavio uvjerenja sa popisom dokumenata i bez potrebe da iste na bilo koji način uvezuje, pa je u pogledu ove primjedbe ponuda ovog ponuđača prihvatljiva Ugovornom organu.

U pogledu navoda o ispunjavanju uvjeta iz tačke 3.1.2.2. te 3.2.2.1. TD Ugovorni organ je zahtjevao da ponuđač dostavi dokaz da posjeduju ili imaju osiguran pristup potrebnoj tehničkoj opremi i da će ista biti na raspolaganju za izvođenje predmetnih radova.

U tu svrhu tačkom 3.2.2.1. Ugovorni organ je tražio izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom ponuđač raspolaže u svrhu izvršenja Ugovora (uz izjavu priložiti saobraćajne dozvole, potvrde o vlasništvu i/ili upotrebne dozvole ili Ugovore o najmu).

Dakle Ugovorni organ je Ponuđačima ostavio mogućnost alternativnog dostavljanja naprijed pobrojanih dokaza.

Ponuđač IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar je dostavio upotrebnu dozvolu, te potvrde o vlasništvu vozila, čime je ispunio zahtjev Ugovornog organa jer Ugovorni organ nije zahtjevao da su ta vozila registrirana u trenutku predaje ponude niti da imaju važeću registraciju jer Ugovorni organ nema pravo to ni zahtjevati, već samo da ponuđač ima na raspolaganju traženu opremu dok je naravno obaveza ponuđača da tu opremu drži registrovanu, tehnički ispravnu da je ista opremljena gorivom za pogon i sl., pa su to obaveze koje se ne traže u TD i one se ionako podrazumjevaju pa bi bespredmetno bilo zahtjevati registraciju, osiguranje ispravnosti tih mašina, jer je to svakako obaveza i odgovornost ponuđača a ne Ugovornog organa.

Osim toga na upit ponuđača oko dostavljanja dokaza iz tačke 3.1.2.1. Ugovorni organ je 25.01.2017 godine, dao odgovor i pojašnjenje da će za ovu tačku Ugovorni organ prihvatiti kao dokaz da ponuđač dostavi:

- a) Za kamione saobraćajne dozvole ili vlasnički list
- b) Za mašine upotrebne dozvole ili vlasnički list

Za opremu koja nije u vlasništvu ponuđača dostavlja se Ugovor o najmu, koji će u prilogu sadržavati saobraćajne dozvole ili vlasnički list, odnosno upotrebne dozvole ili vlasnički list za opremu, ovisno o tome šta je predmet Ugovora.

Dakle, Ugovorni organ nije zahtjevao potvrde o aktuelnoj registraciji opreme jer Ugovorni organ to nema ni pravo prema ZJN BiH.

Dakle, ponuđač IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar je dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti kako je to propisao Zakon o javnim nabavkama,



odnosno kako je to zahtijevao Ugovorni organ pod tačkom 3.2.2.1, pa je i u ovom dijelu ponuda ponuđača ocjenjena prihvatljivom.

U ponovnom postupku Ugovorni organ je cijenio i ispravnost dinamičkog plana ponuđača IZGRADNJA TOJAGA d.o.o. Mostar koji je dostavio na strani od 145-147 te uvidom u sadržaj istog utvrdio da je ovaj ponuđač ponudio 18. sedmica za realizaciju predmetne nabavke.

Obzirom da je u nacrtu Ugovora u članu 5. propisan rok završetka radova od 120 radnih dana jasno je iz dinamičkog plana da je isti u skladu sa postavljenim rokovima.

Naime, rok određen Ugovorom od 120 radnih dana obuhvata period od najmanje 24 sedmice, pa je sasvim jasno da dinamički plan u kojem je ponuđač predvidio da će radove obaviti u okviru 18 sedmica jasno da to podrazumjeva da će ponuđač radove izvesti u puno kraćem roku od 120 radnih dana kako je to predviđeno nacrtom Ugovora.

Ugovorni organ smatra da je dinamički plan dostavljen u skladu sa Anexom 7., jer predviđeni period izvođenja radova od 18.sedmica ne premašuje 120 radnih dana određenih u članu 5. nacrtu Ugovora, stoga je Ugovornom organu i u ovom dijelu ponuda izabranog ponuđača prihvatljiva.

### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke, na adresu:

JP Deponija d.o.o. Mostar, Vrapčići bb, 88113 Mostar

### **Prilozi:**

1. Potvrda broj: 349/13-DP



Direktor

Abdurahman Bećirović, dipl.ecc

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Članovima Komisije
- a/a